

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Štatút pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky a určenie jej členov

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	70 /12
Počet vyhodnotených pripomienok	70
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	55 /8
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	4 /1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	9 /1
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	11 (11o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	10 (10o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Úrad vlády Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Verejnosť	26 (15o,11z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	70 (58o,12z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	K čl. 2 ods. 3 - O: Navrhujeme vypustiť slová „a jej programovým vyhlásením“. Pandemická komisia vlády Slovenskej republiky je dočasným poradným a expertným orgánom vlády. Do pôsobnosti pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky patria koordinačné, konzultatívne a odborné úlohy (pozri § 2 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov). Charakter pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky ako poradného orgánu a jej pôsobnosť sú nezlučiteľné s tým, aby bola viazaná aj programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky. Programové vyhlásenie vlády je základný politický dokument, ktorý implikuje priority, záujmy a postoje vlády, ktoré chce v oblasti spoločenskej, ekonomickej, sociálnej, zahraničnopolitickej a právnej dosiahnuť počas funkčného obdobia. Pripomienkovaná viazanosť pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky s programovým vyhlásením vlády nemala byť súčasťou už Štatútu pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky z roku 2010 (pozri čl. 2 ods. 3). Ide o vecnú pripomienku.	O	A	
GPSR	K čl. 9 – O: Vzhľadom na obsah ustanovenia, navrhujeme vypustiť číslovanie odsekov. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	N	

MHSR	K Doložke vybraných vplyvov: Odporúčame predkladateľovi materiálu v Doložke vybraných vplyvov v bode 1. vyplniť chýbajúce termíny a v bodoch 2. až 5. a 11. a 12. vyplniť požadované informácie. Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že Doložka vybraných vplyvov nie je vo vyššie uvádzaných bodoch vyplnená, odporúčame ju v daných bodoch vyplniť.	O	A	
MHSR	K návrhu uznesenia vlády: Vzhľadom na to, že obsahom vlastného materiálu je návrh celého nového znenia štatútu pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky (vrátane nového zloženia členov komisie), a nie návrh zmeny a doplnení štatútu pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky, odporúčame bod A.1. návrhu uznesenia vlády SR a celý text návrhu uznesenia vlády SR upraviť tak, aby bol v súlade s obsahom vlastného materiálu. Odôvodnenie: Predložený materiál neobsahuje návrh zmeny a doplnení štatútu pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MHSR	K vlastnému materiálu všeobecne: V predkladacej správe sa uvádza, že cieľom úpravy štatútu je aplikačná prax. Ak má ísť o stálu komisiu (nie jednoúčelovú) a dôvodom jej nefunkčnosti bolo jej úzke vymedzenie, v štatúte pandemickej komisie by mali byť zadefinované prípady pandémie všeobecne. Teda nie len chrípka, nie len respiračné ochorenia. Ale akékoľvek ochorenia, ktoré môžu mať pandemický charakter.	O	A	

MHSR	K vlastnému materiálu: V čl. 4 ods. 3 štatútu pandemickej komisie navrhujeme zloženie komisie doplniť o štyroch nasledovných členov: - náčelník Generálneho štábu Ozbrojených síl Slovenskej republiky, - prezident Policajného zboru Slovenskej republiky, - prezident Hasičského a záchranného zboru Slovenskej republiky, - zástupca zamestnávateľov. Odôvodnenie: V prípade prvých troch navrhovaných členov, ako dôvod uvádzame fakt, že práve títo traja navrhovaní členovia priamo zodpovedajú a veľmi účinne zabezpečujú výkon politických, odborných, protiepidemiologických, proti katastrofických a iných opatrení a rozhodnutí v praxi, čoho sme boli aj doteraz svedkami. Po posledných skúsenostiach sa bežne stávalo, že informácie zo zasadnutí rôznych krízových štábov v súvislosti s Covid-19 neprichádzali včas, boli skreslené, alebo nekompletné, alebo informácie neprišli vôbec. Preto sa domnievame, že sprostredkovaná informácia už nemusí spĺňať požadovaný efekt, naopak, môže byť príčinou nedorozumenia a nepochopenia vydaných úloh. V prípade návrhu na doplnenie člena komisie o zástupcu zamestnávateľov je dôvodom skutočnosť, že i v doposiaľ platnom štatúte pandemickej komisie figuruje ako člen komisie zástupca zamestnávateľov. A zároveň – nakoľko je komisia (aj podľa čl. 2) orgánom, ktorý má za cieľ, okrem iného, aj znižovať ekonomickú záťaž a zachovať chod hospodárstva, navrhujeme v komisii zástupcu zamestnávateľov ponechať.	O	N	Členmi komisie sú ministri silových zložiek. V prípade potreby je možné prizvať aj iných odborníkov predsedom komisie. Čl4, odsek 8
------	---	---	---	--

MHSR	K vlastnému materiálu: V čl. 4 ods. 4 štatútu pandemickej komisie sa uvádza, že ministra ako člena komisie môže na rokovaní komisie zastúpiť len štátny tajomník, ktorý má právo hlasovať. Navrhujeme upraviť toto znenie tak, že aj minister môže zastupovaním svojej osoby poveriť akéhokoľvek povereného zástupcu (rovnako, ako tak môže spraviť predseda samosprávneho kraja).	O	N	
MHSR	K vlastnému materiálu: V čl. 9 štatútu pandemickej komisie odporúčame preformulovať druhú vetu, týkajúcu sa zrušovacieho ustanovenia tak, aby v nej bola zakomponovaná konkretizácia uznesenia vlády SR, na základe ktorého bol schválený v súčasnosti platný štatút pandemickej komisie, vrátane uznesení vlády SR, ktorými bola schválená jeho zmena a doplnenie. Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že v súčasnosti platný štatút pandemickej komisie bol schválený uznesením vlády SR č. 857 z 26. októbra 2005 (bod A.2.) a následne bol uznesením vlády SR č. 932 z 23. novembra 2005 a uznesením vlády SR č. 211 z 31. marca 2010 (bod B.2.) zmenený a doplnený, odporúčame, aby predmetné zrušovacie ustanovenie v čl. 9 štatútu pandemickej komisie reflektovalo tieto skutočnosti.	O	A	
MHSR	K vlastnému materiálu: V článkoch 1, 3, 5 a 9 štatútu pandemickej komisie odporúčame zrušiť označenie odseku 1,	O	A	

	nakoľko tieto články majú iba jeden odsek. Odôvodnenie: Formálno-technická pripomienka.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu Žiadame predkladateľa v článku 4 odseku 3 zaradiť medzi členov komisie podpredsedníčku vlády a ministerku investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie. Odôvodnenie: žiadame predkladateľa, aby bola v materiáli doplnená ako stála členka komisie podpredsedníčka vlády a ministerka investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie z dôvodu, že komisia sa zriaďuje ako multirezortný, koordinačný, konzultačný, odborný a poradný orgán vlády Slovenskej republiky. Považujeme preto za účelné, aby podpredsedníčka vlády a ministerka investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie bola zaradená medzi stálych členov komisie s hlasovacím právom, ako aj v súvislosti s výkonom práv a povinností, ktoré vyplývajú z článku 5 predloženého materiálu. Zároveň sa v článku 3 ods. 1 písm. b) šiesty bod uvádza, že komisia odporúča príslušným ministerstvám opatrenia na zabezpečenie plnenia a aktualizácie úloh Pandemického plánu pre prípad pandémie v Slovenskej republike, najmä opatrenia na zabezpečenie chodu hospodárstva, s ktorým úzko súvisí aj agenda riadenia a koordinácie nad využívaním finančných prostriedkov z fondov Európskej únie, ktorá patrí do pôsobnosti Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky.	Z	A	
MKSR	K názvu materiálu Odporúčame zosúladiť názov materiálu v jeho	O	A	

	jednotlivých častiach a vypustiť slová „a určenie jej členov”. Odôvodnenie: Nadbytočnosť.			
MKSR	K predkladacej správe Odporúčame preštylizovať poslednú vetu prvého odseku predkladacej správy. Odôvodnenie: Legislatívna technika.	O	A	
MKSR	K uzneseniu vlády 1. Odporúčame zosúladiť názov s ostatnými časťami materiálu. 2. V časti A.1. odporúčame slová „návrh zmeny a doplnení štatútu” nahradiť slovom „Štatút”. Odôvodnenie: Nejde o zmenu a doplnenie pôvodného štatútu, ale o vydanie nového štatútu.	O	A	
MKSR	K vlastnému materiálu Odporúčame zvážiť doplnenie nadpisov k jednotlivým článkom štatútu. Odôvodnenie: Prehľadnosť.	O	N	
MKSR	K vlastnému materiálu, čl. 5 1. Odporúčame vypustiť označenie odseku „(1)”, keďže v článku 5 je len jeden odsek. 2. V čl. 5 písm. c) odporúčame slová „posudzovať, vyjadrovať” nahradiť slovom „posudzovať”. Odôvodnenie: Nadbytočnosť.	O	A	
MKSR	K vlastnému materiálu, čl. 9 Článok 9 odporúčame rozdeliť na dva články, pričom v článku 9 by malo byť uvedené zrušovacie	O	A	

	ustanovenie a v novom čl. 10 by malo byť uvedené ustanovenie o účinnosti. Odôvodnenie: Legislatívna technika.			
MPSVRSR	K čl. 1 Odporúčame v čl. 1 za slovo „Štatút“ vložiť slová „Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	
MPSVRSR	K čl. 2 ods. 2 Odporúčame v čl. 2 ods. 2 vypustiť slová „všetkých tých“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MPSVRSR	K čl. 2 ods. 3 Odporúčame v čl. 2 ods. 3 slová „Vo svojej činnosti sa“ nahradiť slovami „Komisia sa vo svojej činnosti“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MPSVRSR	K čl. 2 ods. 5 Odporúčame v čl. 2 ods. 5 za slovo „ustanovená“ vložiť slová „všeobecne záväznými“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MPSVRSR	K čl. 2, 3 a 5 Podľa čl. 2 ods. 1 je Pandemická komisia vlády Slovenskej republiky multirezortným, koordinačným, konzultačným, odborným a poradným orgánom vlády Slovenskej republiky zriadeným pre prípady (akejkoľvek) pandémie. V čl. 3 ods. 1 písm. b) prvom bode a druhom bode a v čl. 5 ods. 1 písm. g) predkladaný návrh zužuje zameranie pandemickej komisie len na akútne respiračné ochorenia. Ak je zámerom predkladateľa,	O	A	

	aby úlohou pandemickej komisie bolo navrhovať, prijímať a kontrolovať plnenie opatrení iba v prípade pandémie akútnych respiračných ochorení, je potrebné to uviesť v čl. 2. V opačnom prípade odporúčame upraviť ustanovenia čl. 3 ods. 1 písm. b) prvého bodu a druhého bodu a čl. 5 ods. 1 písm. g) tak, aby bolo zrejmé, že činnosť pandemickej komisie je zameraná nielen na akútne respiračné ochorenia, ale aj na iné ochorenia.			
MPSVRSR	K čl. 3 ods. 1 písm. a) a b) Odporúčame z čl. 3 ods. 1 písm. b) presunúť do čl. 3 ods. 1 písm. a) legislatívnu skratku (ďalej len „pandemický plán“) pre Pandemický plán pre prípad pandémie v Slovenskej republike a primerane tomu upraviť znenie písmen a) a b). Zároveň odporúčame v čl. 3 ods. 1 písm. b) za slovo „odporúča“ vložiť slovo „vecne“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MPSVRSR	K čl. 3 ods. 1 písm. d) Odporúčame v čl. 3 ods. 1 písm. d) za slovo „návrhov“ vložiť slová „všeobecne záväzných“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MPSVRSR	K čl. 4 ods. 4 Odporúčame v čl. 4 ods. 4 slová „len štátny tajomník“ nahradiť slovami „štátny tajomník alebo ministrom písomne poverený zástupca“. Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme z dôvodu, že za Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky sa na zasadaní Pandemickej komisie vlády	O	N	

	Slovenskej republiky zúčastňuje ako zástupca riaditeľ odboru krízového manažmentu a bezpečnosti.			
MPSVRSR	K čl. 5 Odporúčame v čl. 5 zrušiť označenie odseku 1, v uvádzacej vete odporúčame vypustiť slová „majú tieto práva a povinnosti:“ a znenie písmena a) odporúčame upraviť nasledovne: „a) zúčastňujú sa na rokovaní komisie,“. Primerane odporúčame upraviť aj znenie nasledujúcich písmen. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MPSVRSR	K čl. 6 ods. 3 Odporúčame v čl. 6 ods. 3 za slovo „návrhov“ vložiť slová „predsedu komisie alebo“. Odôvodnenie: Máme za to, že návrh programu rokovania pandemickej komisie by mal mať právo predložiť aj predseda komisie nielen jej členovia.	O	A	
MPSVRSR	K doložke vybraných vplyvov Požadované informácie v bodoch 2 až 5 a tiež 11 a 12 je potrebné uviesť tak, aby boli v súlade s ustanovenými minimálnymi obsahovými požiadavkami doložky vybraných vplyvov podľa časti II. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (Obsahové požiadavky doložky). V predloženom návrhu základné informácie v týchto častiach úplne absentujú. Odôvodnenie: Potreba úpravy vyplýva z Jednotnej metodiky vybraných vplyvov.	O	A	
MVSR	1. V čl. 2 ods. 5 odporúčame za slovom „ustanovená“ doplniť	O	A	

	slová „všeobecne záväznými“, 2. V čl. 3 ods. 1 písm. d) za slovom „návrhov“ odporúčame doplniť slová „všeobecne záväzných“ 3. V čl. 4 ods. 3 písm. a) až j) odporúčame doplniť za funkciou jednotlivých ministrov slová „Slovenskej republiky“, 4. V čl. 4 ods. 3 písm. k) odporúčame nahradiť slovo „správa“ slovom „Správa“, 5. V čl. 4 ods. 3 písm. aa) odporúčame nahradiť slová „ministerstva zdravotníctva“ slovami „Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky“.			
MVSR	1. V článkoch 1, 3, 5 a 9 je potrebné vypustiť označenie odsekov, jeden odsek sa neoznačuje. 2. V článku 4 ods. 3 písm. aa) je potrebné slová „ministerstva zdravotníctva“ nahradiť slovami „Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky“, pretože nie je zavedená taká legislatívna skratka. 3. V článku 4 ods. 4 je potrebné slová „Členov komisie, ktorí sú ministrami“ nahradiť slovami „Člen komisie, ktorý je ministrom“ a slová „Členov komisie, ktorí sú predsedovia samosprávnych krajov“ nahradiť slovami „Člen komisie, ktorý je predsedom samosprávneho kraja“, pretože druhá časť viet v návrhu je v jednotnom čísle.	O	A	
MVSR	K článku 9 – odporúčame rozdeliť na dva články, pričom v článku 9 by malo byť uvedené zrušovacie ustanovenie a v novom čl. 10 by malo byť uvedené ustanovenie o účinnosti. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka	O	A	
MVSR	K návrhu uznesenia vlády SR – chýba informácia, komu sa úloha	O	ČA	

	ukladá „ministromi zdravotníctva“ a v akom termíne má byť úloha splnená „B. ukladá ministromi zdravotníctva B.1. zabezpečiť uverejnenie úplného znenia štatútu Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky na internetovej stránke Ministerstva zdravotníctva SR do ..(deň)..(mesiac)..(rok)“ Odôvodnenie: Chýba informácia, komu sa úloha ukladá „ministromi zdravotníctva“ a v akom termíne má byť úloha splnená			
MVSR	K návrhu uznesenia vlády SR – navrhujeme zmeniť znenie: „...k návrhu Štatútu Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky...“ „A. 1. návrh Štatútu Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky“ Odôvodnenie: Odporúčame zjednotiť názov materiálu so znením úlohy A. nakoľko súčasné znenie pôsobí zmätočne.	O	A	
MVSR	K predkladacej správe – v prvej vete sa neodvolávať na úlohy z rokovania ústredného krízového štábu. Odôvodnenie: Ústredný krízový štáb uložil na svojom zasadnutí dňa 28. mája 2020 úlohu ministromi zdravotníctva A2. zabezpečiť zvolanie Pandemickej komisie vlády SR do 14. 6. 2020 a tiež odporučil (B.2) členom permanentného krízového štábu v spolupráci s ministrom zdravotníctva a hlavným hygienikom SR zabezpečiť aktualizáciu Pandemického plánu SR bezodkladne. Ústredný krízový štáb neuložil úlohu predložiť aktualizáciu štatútu Pandemickej komisie vlády SR.	O	A	

MVSR	K vlastnému materiálu komplexne navrhujeme zjednotiť názov plánu „Pandemický plán pre prípad pandémie v Slovenskej republike“ alebo „Plán opatrení pre prípad pandémie v Slovenskej republike“; dbať aj na používanie kapitálok Odôvodnenie: Dvojaké pomenovanie (používanie kapitálok) rovnakého dokumentu	O	A	
MVSR	K vlastnému materiálu v článku 1 navrhujeme doplniť odsek: „Štatút Pandemickej komisie vlády SR sa vydáva v súlade s § 2 ods. 7 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Štatút“).“ Odôvodnenie: V pôvodnom znení nie je jednoznačné na základe akého právneho základu sa štatút vydáva.	O	A	
MVSR	K vlastnému materiálu v článku 5 ods. 1 navrhujeme doplniť bod: „h) zúčastňovať sa rokovaní ústredného krízového štábu na základe rozhodnutia predsedu ústredného krízového štábu“ Odôvodnenie: Povinnosť uložená čl. 2 od. 6 Štatútu ústredného krízového štábu schváleného uznesením vlády SR č. 127/2019 zo dňa 27. marca 2019.	O	A	
MVSR	K vlastnému materiálu v článku 9 ods. 1 nahradiť slová „z roku 2010“ slovami „schválený uznesením vlády číslo 857 z 26. októbra 2005, v znení zmeny štatútu schválenej uznesením vlády číslo 211 z 31. marca 2010“ Odôvodnenie: Štatút Pandemickej	O	A	

	komisie vlády bol v roku 2010 doplnený o 2 nových členov a došlo k zmene v zložení piatich členov, vláda uznesením číslo 211/2010 schválila zmenu štatútu.			
SŠHRSR	Článok 4 ods. 3 písm. k) V článku 4 ods. 3 písm. k) navrhujeme nahradiť slovo "správy" za slovo "Správy".	O	A	
SŠHRSR	Článok 4 ods. 4 V článku 4 ods. 4 navrhujeme druhú vetu nahradiť nasledovne: "Členov komisie, ktorí sú predsedovia samosprávnych krajov a predsedu Správy štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky, môže na rokovaní komisie zastúpiť predsedom písomne poverený zástupca, ktorý má právo hlasovať."	O	A	
ÚVSR	K vlastnému materiálu – návrhu štatútu: Do čl. 5 navrhujeme doplniť nové písmeno h) v znení „hlasovať o prijatých záveroch rokovania komisie“. Zároveň navrhujeme zrušiť označenie odseku 1 v tomto článku, nakoľko tento článok neobsahuje viac odsekov. Odôvodnenie: Navrhovanou pripomienkou sa výslovne v štatúte priznáva právo a ukladá povinnosť členom komisie hlasovať o prijatých záveroch rokovania komisie. Predkladateľ materiálu členom komisie toto právo a povinnosť priznáva v ustanovení čl. 6 ods. 5, máme za to, aby sa toto právo a povinnosť členov komisie výslovne uviedlo aj v ustanovení čl. 5.	O	A	

ÚVSR	K vlastnému materiálu – návrhu štatútu: Do čl. 6 ods. 5 navrhujeme na koniec prvej vety doplniť slová „alebo ich zástupcov, ktorí majú právo hlasovať“. Odôvodnenie: Ide o spresnenie formulácie, ktoré vychádza aj z ustanovenia čl. 4 ods. 4, podľa ktorého vybraných členov komisie môžu na rokovaní zastupovať ich zástupcovia, ktorým štatút priznáva právo hlasovať.	O	A	
ÚVSR	K vlastnému materiálu – návrhu štatútu: Navrhujeme ustanovenie čl. 3 ods. 1 písm. b) bodu 2 preformulovať nasledovne „zamedzenie vzniku a šírenia výskytu akútnych ochorení s potenciálom vyvinúť sa do pandémie“. Odôvodnenie: Navrhovanou formuláciou sa pri prijímaní opatrení rozširuje pôsobnosť aj o iné akútne ochorenia (netýka sa len respiračných ochorení), zároveň sa navrhovanou formuláciou spresňuje, že ide len o také akútne ochorenia, ktoré majú potenciál vyvinúť sa do pandémie.	O	N	
ÚVSR	K vlastnému materiálu – návrhu štatútu: V čl. 4 ods. 1 navrhujeme spresniť formuláciu „Komisiu tvoria predseda komisie a ďalší členovia.“ Odôvodnenie: Z navrhovanej formulácie ustanovenia vyplýva, že aj predseda komisie je zároveň jej členom, čo v pôvodnom znení nebolo také jednoznačné. Tento zámer spracovateľa materiálu možno vyvodiť aj z ustanovenia čl. 6 ods. 5, kde sa hovorí, že v prípade rovnosti hlasov je rozhodujúci hlas predsedu komisie, príp.	O	A	

	predsedajúceho. Právo schvaľovať materiály predložené na rokovanie komisie čl. 5 priznáva členom komisie. Preto z dôvodu jednoznačnosti výkladu ustanovenia čl. 4 ods. 1 tento navrhujeme preformulovať.			
ÚVSR	K vlastnému materiálu – návrhu štatútu: V čl. 4 ods. 3 navrhujeme spresniť formuláciu takto „Ďalšími členmi komisie sú“. Odôvodnenie: V kontexte preformulovania ustanovenia čl. 4 ods. 1 podľa nášho návrhu ide o zosúladenie a spresnenie výpočtu členov komisie.	O	A	
Verejnosť	K čl. 3 ods. 1 písm. b) bodu 3 - zásadná pripomienka V čl. 3 ods. 1 písm. b) bode 3 žiadam na konci pripojiť bodkočiarku a tieto slová: „to platí len v prípade, že očkovacia látka, lieky a osobné ochranné prostriedky sú v súlade so základnými ľudskými právami a slobodami, s prirodzeným právom a morálnymi zásadami,“. Odôvodnenie: Je nutné ustanoviť, že dovoz, registrácia a distribúcia očkovacej látky, liekov a prostriedkov môže komisia odporúčať, len ak sú v súlade so základnými ľudskými právami a slobodami (vrátane ochrany života a práva na zachovanie ľudskej ľudskej dôstojnosti, s prirodzeným právom a morálnymi zásadami. Podľa zverejnených informácií sa niektoré vakcíny proti COVID 19 majú vyvíjať na báze kmeňových buniek a tkanív pochádzajúcich z nenarodených detí usmrtených pri umelých potratoch, čo je z právneho hľadiska aj morálneho hľadiska absolútne neprípustné. https://www.pop.org/which-covid-19-vaccines-are-being-	Z		Tvrdenia nie sú evidence based.

	developed-with-fetal-cell-lines-derived-from-aborted-babies/. Poukazujem o. i. na túto petíciu: https://citizengo.org/sk/lf/180626-odmietnime-vyskum-vakciny-proti-covid-19-zalozeny-na-ludskych-embryach, ktorú k 9.7.2020 podpísalo vyše 26 000 ľudí. O. i. je nevyhnutné, aby sa vyvíjali a používali len také vakcíny a prostriedky, ktoré nie sú vyvíjané na báze kmeňových buniek a tkanív pochádzajúcich z nenarodených detí usmrtených pri umelých potratoch.			
Verejnost'	9. K čl. 3 ods. 1 písm. b) bodu 4 – zásadná pripomienka V čl. 3 ods. 1 písm. b) bode 4 žiadam na konci pripojiť bodkočiarku a tieto slová: „to platí len v prípade, že očkovacia látka, lieky, zdravotnícke pomôcky a ostatné prostriedky sú v súlade so základnými ľudskými právami a slobodami, s prirodzeným právom a morálnymi zásadami,“. Odôvodnenie: Vid' aj zásadnú pripomienku a odôvodnenie k čl. 3 ods. 1 písm. b) bodu 3. Je nutné ustanoviť, že očkovacia látka, lieky, zdravotnícke pomôcky a ostatné prostriedky musia byť v súlade so základnými ľudskými právami a slobodami (vrátane ochrany života a práva na zachovanie ľudskej ľudskej dôstojnosti), s prirodzeným právom a morálnymi zásadami. Podľa zverejnených informácií sa niektoré vakcíny proti COVID 19 majú vyvíjať na báze kmeňových buniek a tkanív pochádzajúcich z nenarodených detí usmrtených pri umelých potratoch, čo je z právneho hľadiska aj morálneho hľadiska absolútne neprípustné: https://www.pop.org/which-covid-19-vaccines-are-being-developed-with-fetal-cell-lines-derived-from-aborted-babies/. Poukazujem o. i. na túto petíciu:	Z		Tvrdenia nie sú evidence based.

	https://citizengo.org/sk/lf/180626-odmietnime-vyskum-vakciny-proti-covid-19-zalozeny-na-ludskych-embryach , ktorú k 9.7.2020 podpísalo vyše 26 000 ľudí. O. i. je nevyhnutné, aby sa vyvíjali a používali len také vakcíny, lieky, zdravotnícke pomôcky a akékoľvek iné prostriedky, ktoré nie sú vyvíjané na báze kmeňových buniek a tkanív pochádzajúcich z nenarodených detí usmrtených pri umelých potratoch.			
Verejnost'	Druhú vetu článku 9 je potrebné vyčleniť do samostatného článku, ktorý je potrebné umiestniť pred tento článok. Súčasne je potrebné z tejto vety vypustiť slová „Dňom nadobudnutia účinnosti tohto štatútu“ z dôvodu nadbytočnosti, nakoľko zrušovacie ustanovenie nadobudne účinnosť spolu s nadobudnutím účinnosti štatútu ako celku. Ide o analogickú formuláciu, aká sa používa napr. pri právnych predpisoch (napr. § 473 a § 474 zákona č. 160/2015 Z. z.). Preto sa navrhuje nasledujúce znenie článkov 9 a 10: „Článok 9 Zrušuje sa Štatút pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky z roku 2010. Článok 10 Tento štatút nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia vládou.“	O	ČA	Článok 9 má 2 odseky v zmysle pripomienky.
Verejnost'	K čl. 1 V čl. 1 je potrebné vypustiť číselné označenie odseku. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava	O	A	
Verejnost'	K čl. 2 ods. 1 – dve zásadné pripomienky Za slová „s cieľom“ žiadam vložiť slová „chrániť život a zdravie obyvateľov“.	Z	A	

	Odôvodnenie: Uvedené by malo byť hlavným cieľom činnosti komisie. Slová „a kontroly opatrení“ nepovažujem za správne a žiadam ich vypustenie. Odôvodnenie: Poradné orgány vlády nemajú v zmysle zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „kompetenčný zákon“) kontrolnú právomoc. Podľa § 2 ods. 2 druhej vety kompetenčného zákona poradné orgány vlády plnia úlohy koordinačné, konzultatívne alebo odborné.			
Verejnosť	K čl. 2 ods. 3 – zásadná pripomienka Žiadam vypustiť slová „a jej programovým vyhlásením“. Odôvodnenie: Nepovažujem za správne, aby sa komisia riadila PVV SR, ktoré o nej navyše neobsahuje žiaden text. Tieto slová navrhuje vypustiť napr. aj GPSR.	Z	A	
Verejnosť	K čl. 2 ods. 4 - zásadná pripomienka Zásadne nesúhlasím so slovami „z odporúčaní Svetovej zdravotníckej organizácie, Európskej komisie a“ a žiadam ich vypustenie. Odôvodnenie: Nepovažujem za prípustné, aby činnosť komisie vychádzala z odporúčaní Svetovej zdravotníckej organizácie a EK. Odporúčania nie sú právne záväzné. Navyše existuje mnoho odporúčaní, ktorých obsah je z právneho hľadiska aj morálneho hľadiska neprípustný, čo je pravdepodobné aj pri niektorých budúcich odporúčaniach.	Z	N	SR ako členský štát WHO a EÚ vychádza z odporúčaní WHO a EK.

Verejnosť	K čl. 3 ods. 1 písm. b) bodu 2 V písm. b) bode 2 je nutné upraviť znenie na účel jednoznačnosti, ide najmä o slová „ochorení výskytu“. Mám za to, že 1 z nich je nadbytočné. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava a štylistická úprava.	O	A	
Verejnosť	K čl. 4 ods. 1 – zásadná pripomienka Čl. 4 ods. 1 žiadam upraviť takto: „(1) Komisiu tvoria predseda komisie a jej ďalší členovia; predseda komisie je členom komisie.“. Odôvodnenie: Pripomienka uplatnená z právneho hľadiska. Vid' odôvodnenie mojich pripomienok k čl. 5, súčasne je nutné dosiahnuť správne znenie nielen kvôli kompetenciám, oprávneniam, úlohám predsedu komisie, ale aj kvôli hlasovaniu, uznášaniaschopnosti komisie ...	Z	A	
Verejnosť	K čl. 4 ods. 3 – zásadná pripomienka Na účel ochrany života a zdravia žiadam doplniť ďalších potrebných členov komisie. Odôvodnenie: Stotožňujem sa napr. s pripomienkou MH SR, ktoré navrhuje doplniť ďalších 4 členov komisie: náčelníka Generálneho štábu Ozbrojených síl SR, prezidenta Policajného zboru SR, prezidenta Hasičského a záchranného zboru SR, zástupcu zamestnávateľov. Stotožňujem sa aj s pripomienkou MIRRI SR, ktoré žiada medzi členov komisie doplniť podpredsedníčku vlády a ministerku investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie. Navrhujem zvážiť, či nie je potrebné doplnenie ďalších subjektov.	Z	ČA	Silové zložky sú v komisii zastúpené ministrami vnútra a obrany. V prípade potreby sa môže uplatniť článok 4, odsek 8 (Predseda komisie môže na rokovanie komisie podľa potreby prizvať aj ďalších odborníkov).

Verejnosť	K čl. 5 – zásadné pripomienky Žiadam, aby sa obsah predmetného článku po potrebných úpravách vzťahoval nielen na členov komisie, ale aj na predsedu komisie (t. j. na ministra zdravotníctva) – to sa dosiahne akceptovaním mojej pripomienky k čl. 4 ods. 1, ak nebude akceptovaná, je nutné predsedu komisie v terajšom čl. 15 doplniť výslovne. Za potrebné považujem v terajšom čl. 15 doplniť aj osobitné ustanovenia pre predsedu komisie vyplývajúce z jeho funkcie. Žiadam ustanoviť osobitne práva predsedu komisie a členov komisie a osobitne terajšie povinnosti predsedu komisie a členov komisie (napr. v 2 osobitných odsekoch. V 2 osobitných článkoch). Pojem „povinnosti“ súčasne žiadam nahradiť iným vhodným pojmom kvôli rozporu s čl. 13 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky tak, aby nebola znížená ochrana života a zdravia. Odôvodnenie: Z právneho hľadiska a legislatívno-technického hľadiska nie je navrhované ustanovenie v predloženej podobe prípustné. Oprávnenia, kompetencie a úlohy musí mať aj predseda komisie (t. j. minister zdravotníctva), nielen jej členovia. V zmysle čl. 13 ods. 1 Ústavy SR povinnosti možno ukladať a) zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd, b) medzinárodnou zmluvou podľa čl. 7 ods. 4 Ústavy SR, ktorá priamo zakladá práva a povinnosti FO alebo Po, alebo c) aproximačným nariadením vlády. O. i. spôsobuje navrhované znenie aj nejednoznačnosť a zmätočnosť (práva a terajšie povinnosti v 1 odseku, čo je neprípustné).	Z	A	
-----------	--	---	---	--

Verejnost'	K čl. 5 ods. 1 písm. c) Je potrebné vypustiť slovo „vyjadrovať“, ktoré je použité ako 1. v poradí. Odôvodnenie: Pripomienka technického charakteru a štylistického charakteru.	O	A	
Verejnost'	K čl. 6 ods. 3 – zásadná pripomienka Žiadam v čl. 6 ods. 3 za slovo „návrhov“ vložiť slová „predsedu komisie alebo“. Odôvodnenie: Máme za to, že návrh programu rokovania pandemickej komisie by mal mať právo predložiť aj predseda komisie nielen jej členovia.	Z	A	
Verejnost'	K čl. 6 ods. 4 – zásadná pripomienka Žiadam vložiť slovo „všetkých“ za slovo „jej“. Odôvodnenie: Dosiahnutie jednoznačnosti vo vzťahu k uznášaniaschopnosti komisie.	Z	A	
Verejnost'	K čl. 9 Zrušovacie ustanovenie a nadobudnutie účinnosti je potrebné uviesť v 2 samostatných článkoch, nadobudnutie účinnosti ako posledný článok. Súčasne sa stotožňujem s touto pripomienkou MH SR: „... odporúčame preformulovať ... vetu, týkajúcu sa zrušovacieho ustanovenia tak, aby v nej bola zakomponovaná konkretizácia uznesenia vlády SR, na základe ktorého bol schválený v súčasnosti platný štatút pandemickej komisie, vrátane uznesení vlády SR, ktorými bola schválená jeho zmena a doplnenie. Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že v súčasnosti platný štatút pandemickej komisie bol schválený uznesením vlády SR č. 857 z 26. októbra 2005 (bod A.2.) a	O	ČA	Zapracované v zmysle pripomienky v rámci jedného článku v dvoch odsekoch. (Článok 9)

	následne bol uznesením vlády SR č. 932 z 23. novembra 2005 a uznesením vlády SR č. 211 z 31. marca 2010 (bod B.2.) zmenený a doplnený, odporúčame, aby predmetné zrušovacie ustanovenie v čl. 9 štatútu pandemickej komisie reflektovalo tieto skutočnosti.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technické úpravy.			
Verejnosť	K článku 7: Text poznámky pod čiarou k odkazu 1 je možné uviesť priamo v texte článku 7, vzhľadom na to, že ide o odkaz na Zákonník práce (body 8 a 22.9 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky).	O	A	
Verejnosť	K článku 9: Navrhuje sa vyčleniť poslednú vetu v článku 9 do samostatného článku (prípadne aspoň do samostatného odseku) a upraviť jej znenie takto: „Zrušuje sa Štatút pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky z roku 2010“.	O	A	
Verejnosť	K návrhu uznesenia vlády Návrh ÚV je potrebné upraviť – napr. uviesť správny názov materiálu v hlavičke, za slovo „minister“ doplniť slovo „zdravotníctva“, v úlohe A.1 vypustiť slová „zmeny a doplnení“ a potrebné rozhodnúť, či má ísť o Štatút pandemickej komisie vlády SR alebo o štatút/Štatút Pandemickej komisie vlády SR a následne používať jednotne. V úlohe B.1. je potrebné vypustiť slová „úplného znenia“, keďže ide o nový návrh Štatútu.	O	A	

Verejnosť	K zrušovaciemu ustanoveniu v článku 9: Navrhuje sa bližšie označiť a špecifikovať Štatút pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky z roku 2010, ktorý sa navrhuje zrušiť, a to napríklad doplnením uznesenia vlády (spolu s číslom a dátumom uznesenia vlády), ktorým bol tento predchádzajúci štatút schválený.	O	A	
Verejnosť	Navrhuje sa do čl. 2 ods. 3 pred slovo „zákonmi“ doplniť slová „Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi,“.	O	A	
Verejnosť	Navrhuje sa upraviť článok 7 tak, že slovo „je“ sa nahradí slovom „sa“ a slovo „považovaná“ sa nahradí slovom „považuje“.	O	A	
Verejnosť	Navrhuje sa zväziť takéto znenie článku 7: „Ak predseda komisie (ad hoc) prizve odborníkov na rokovanie komisie, ich účasť na rokovaní komisie sa považuje za iný úkon vo všeobecnom záujme.“	O	A	
Verejnosť	Obsah celého návrhu štatútu, najmä čl. 2, 3, 5 a 6, žiadam zosúladiť a ustanoviť jednoznačnejšie, o. i. ustanovenia upravujúce činnosť Pandemickej komisie vlády Slovenskej republiky (ďalej len „komisia“) - napr. podľa materiálu komisia prijíma opatrenia – odporúča opatrenia – prijíma úlohy ... Návrh chápem tak, že komisia opatrenia odporúča (prijíma uznesenia,	Z	A	

	stanoviská, odporúčania) a opatrenia vykonávajú iné subjekty, činnosť ktorých komisia koordinuje.) – zásadná pripomienka Odôvodnenie: Dosiahnutie jednotnosti, jednoznačnosti a vzájomnej neprotirečivosti textu			
Verejnost'	V čl. 1 ods. 1 sa navrhuje slovo „Štatút“ nahradiť slovami „Tento štatút“.	O	A	
Verejnost'	V čl. 2 ods. 3 nie je vyjadrený podmet vety a je potrebné ho doplniť. Navrhuje sa slová „Vo svojej činnosti sa“ nahradiť slovami „Komisia sa vo svojej činnosti“.	O	A	
Verejnost'	V čl. 4 ods. 3 sa navrhuje písmená l) až s) zlúčiť pod jedno písmeno v znení „predsedovia samosprávnych krajov“.	O	N	